



ACTA DE RESOLUCIÓ DEL TRIBUNAL DE LA CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS D'ESTABILITZACIÓ PER CONCURS-OPOSICIÓ PER COBRIR UNA PLAÇA D'ARQUITECTE/-A DE L'ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL, GRUP A1, DE L'AJUNTAMENT DE SANTANYÍ

Assumpte: Resolució de les al·legacions presentades per Daniel Feliu Sastre per escrit de data 24/10/2023

Lloc: Ajuntament de Santanyí

Data: Dijous dia 2 de novembre de 2023

Horari: De 13:00h a 15:00h

Reunits

Presidenta:

- Aina Bonet Vidal

Vocals:

- Guillermo Mascaró Llinàs

Secretària:

- Catalina Rigo Rigo

Vist l'escrit presentat per Daniel Feliu Sastre, en data 24/10/2023, registrat en núm. 2023/7496, pel qual, dins el termini concedit de 7 dies hàbils des de la publicació de l'acta de confecció de la llista provisional de puntuacions obtingudes a la fase d'oposició, de la convocatòria del procés d'estabilització per concurs-oposició per cobrir una plaça d'arquitecte/-a de l'escala d'administració especial, grup A1, de l'Ajuntament de Santanyí, el Tribunal per unanimitat acorda:

1. Amb relació amb l'al·legació primera, que fa referència a la impugnació de la pregunta núm. 17 de l'examen el Tribunal considera que s'ha de desestimar, pels motius següents:

Signatura 2 de 2
06/11/2023
Ana Maria Bonet Vidal
Signatura 1 de 2
06/11/2023
Catalina Rigo Rigo

Per descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	85d7436beeb445dabc9e5619629b951001
Url de validació	https://simplifica-santanyi.blcloud.es/absis/idi/ax/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





La pregunta és la següent:

“17. De acuerdo con la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, la solicitud de acceso a la infomación deberá permitir tener constancia en todo caso de la siguiente información.”

Destaca de la pregunta la frase **“en todo caso”**, per la qual cosa, la pregunta fa referència a una generalitat, fora de tota especificitat. Aquesta pregunta s’ha de contestar d’acord amb el que estableix l’article 17.2 de la Llei 19/2023, que disposa textualment:

Artículo 17. Solicitud de acceso a la información.

(...)

1. La solicitud podrá presentarse por cualquier medio que permita tener constancia de:
 - a) La identidad del solicitante.
 - b) La información que se solicita.
 - c) Una dirección de contacto, preferentemente electrónica, a efectos de comunicaciones.
 - d) En su caso, la modalidad que se prefiera para acceder a la información solicitada.

Així, d’acord amb aquest article queda clar que la resposta correcta a la pregunta és: *la identitat del sol·licitant, la informació que es sol·licita i una direcció de contacte*, que són els aspectes que **“en todo caso”** haurà de deixar constància la sol·licitud d’accés a la informació. Aquesta contestació correcta coincideix amb

Signatura 2 de 2	06/11/2023
Ana Maria Bonet Vidal	
Signatura 1 de 2	06/11/2023
Catalina Rigo Rigo	

Per descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	85d7436bebeb445dabc9e5619629b951001
Url de validació	https://simplifica-santanyi.blcloud.es/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





el que diu la resposta “b) La identidad del solicitante, información que se solicita y una dirección de contacto”

L'al·legació plantejada entén que la resposta correcta toca ser la “d)La identidad del solicitante, información que se solicita, afectados por la revelación de estos datos y una dirección de contacto”

El Tribunal entén que aquesta resposta no és la correcta, ja que es refereix al supòsit especial establert a l'article 19.3 de la Llei 19/2003, que és el cas de si la informació sol·licitada pot afectar a drets o interessos de tercers, i per tant no fa referència al supòsit general al que al·ludeix la pregunta amb l'expressió “en todo caso”.

- 2. Amb relació amb l'al·legació segona, que fa referència a la impugnació de la pregunta núm. 70 de l'examen el Tribunal considera que s'ha de desestimar, pels motius següents:

Aquesta pregunta diu textualment:

70. El envío periódico de las entidades locales a la Administración del Estado y a la Administración de la comunidad autónoma correspondiente de copias o extractos comprensivos de los actos y acuerdos adoptados por la entidad local, que regula el artículo 56 de la Ley reguladora de las bases de régimen local, se fundamenta, de acuerdo con la doctrina del Tribunal Constitucional a este respeto:

Segons l'al·legació presentada la resposta correcta és la lletra “d) Ninguna de las respuestas es correcta”

Signatura 1 de 2 Catalina Rigo Rigo 06/11/2023 Signatura 2 de 2 Ana Maria Bonet Vidal 06/11/2023

Table with 2 columns: Field (Codi Segur de Validació, Url de validació, Metadades) and Value (85d7436bebeb445dabc9e5619629b951001, https://simplifica-santanyi.blcloud.es/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp, Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original)





El raonament de l'al·legació es concreta en el sentit de considerar que aquesta resposta d) és la correcta perquè la contestació “a)En el control de legalidad que pueden ejercer las administraciones superiores (estatales y autonómicas) respecto de las administraciones inferiores (entidades locales) parla d’administracions superiors i inferiors i no és correcte parlar de jerarquies entre Administracions Públiques, i que en tot cas, aquesta resposta per ser correcte hauria de fer referència a administracions superiors territorialment.

El Tribunal considera que aquesta al·legació s’ha de desestimar perquè la resposta a) que es considera la correcta no fa referència a cap consideració de jerarquies, i a més, determina entre parèntesi a quines administracions es refereix en concret, per la qual cosa queda clar de quines administracions parla. En tot cas, la menció d’administracions superiors i d’administracions inferiors no invalida la resposta.

Així mateix, trobam dins diverses sentències constitucionals aquesta terminologia de “Administraciones superiores”, així per exemple:

Tribunal Constitucional (Pleno), S 27-02-1987, nº 27/1987, rec. 11/1984

*Es de señalar, sin embargo, que la inmediata suspensión aneja al requerimiento de ilegalidad, que es lo que verdaderamente impugnan los recurrentes, no responde al sistema general de control de legalidad contenido en la mencionada Ley de Bases (arts. 65 y 66); la vigente legislación estatal no sólo no la ha previsto sino que, por contraposición a la normativa anterior (L 40/1981 de 28 octubre, sobre el Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (EDL 1981/3478)), ha pretendido excluir efectivamente la suspensión administrativa de los Acuerdos de las Administraciones locales sometidos a control de legalidad por otras **Administraciones superiores** (la del Estado y*

Signatura 1 de 2
Catalina Rigo Rigo
06/11/2023
Signatura 2 de 2
Ana Maria Bonet Vidal
06/11/2023

Per descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	85d7436bebeb445dabc9e5619629b951001
Url de validació	https://simplifica-santanyi.blcloud.es/absis/idi/ax/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





las de las Comunidades Autónomas), reservando a los Tribunales la decisión relativa a la suspensión o no de tales Acuerdos en caso de impugnación.

Tribunal Constitucional (Pleno), S 21-12-1989, n° 214/1989, rec. 610/1985; 619/1985; 617/1985; 613/1985

*Finalmente, hay que resaltar que, aunque el régimen local sea bifronte, el capítulo más importante de la vida de relación de los Entes locales con las **Administraciones superiores** habrá de venir constituido por las que mantengan con las Comunidades Autónomas, motivo por el cual, al margen de que el Estado les pueda transferir o delegar competencias con intervención de las Comunidades Autónomas, tendrá que ser a dichas Comunidades a quienes, por lo general, compete la coordinación de las actuaciones de todas las Corporaciones Locales instaladas en su territorio, de manera que queden satisfactoriamente garantizados los principios de solidaridad y equilibrio territorial.*

Per tot això, el Tribunal considera que aquesta al·legació també s'ha de desestimar.

3. Respecte a la tercera al·legació referida a la puntuació obtinguda, el Tribunal una vegada revisada la puntuació, ha detectat una errada material, per la qual cosa modifica la puntuació de l'examen de la llista provisional publicada per a l'aspirant Daniel Feliu Sastre, en el sentit d'on diu 52,50 punts ha de dir 53,00 punts.

Una vegada llegida aquesta acta, la signen la presidenta i la secretària

Signatura 2 de 2	06/11/2023
Ana Maria Bonet Vidal	
Signatura 1 de 2	06/11/2023
Catalina Rigo Rigo	

Per descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	85d7436bebeb445dabc9e5619629b951001
Url de validació	https://simplifica-santanyi.blcloud.es/absis/idi/axx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original

